

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11
<http://www.crimea.arbitr.ru> E-mail: info@crimea.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

город Симферополь
31 октября 2016 года

Дело №А83-4782/2016

Резолютивная часть решения оглашена 24.10.2016

Полный текст решения изготовлен 31.10.2016

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Гайворонского В.И.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Яровым В.В.,
рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Государственного бюджетного
учреждения культуры города Севастополя «Культурно-информационный центр»
к Обществу с ограниченной ответственностью «Союзник»
о взыскании 110 306, 40 рублей

в судебном заседании приняли участие:

От истца – Коржова А.А., представитель по доверенности № б/н от 11.01.2016;

От ответчика – не явился;

Обстоятельства дела: Государственное бюджетное учреждение культуры города
Севастополя обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с иском заявлением к
Обществу с ограниченной ответственностью «Союзник» о взыскании 110 306, 40 рублей.

Исковые требования обосновываются неисполнением обязательств ответчиком по
договорам возмездного оказания услуг.

Ответчик отзыв на исковое заявление не предоставил.

Рассмотрев материалы дела, исследовав предоставленные доказательства, суд, -

УСТАНОВИЛ:

Между Государственным бюджетным учреждением культуры города Севастополя «Культурно-информационный центр» (Истец) и Обществом с ограниченной ответственностью «Союз» (Ответчик) были заключены договора возмездного оказания услуг N 42 А от "29" апреля 2016 г. и № 42-Б от «29» апреля 2016 г., согласно которому Истец обязался оказать следующие услуги: по организации и проведению концерта певицы Максим 16 июня 2016 года, а Ответчик обязывался оплатить указанные услуги в размере: 110 306.40 (далее — "Договор").

Истец предусмотренные Договором услуги оказаны, а Ответчиком указанные услуги приняты не были, что подтверждается: Актом оказания услуг по договору 42-А № 000002582 от 16.06.2016 г., Актом оказания услуг по договору 42-Б № 000002583 от 16.06-2016 г. и Актом комиссии в присутствии которой Ответчик отказался подписывать Акты оказания услуг.

В соответствии с условиями Договора N 42-А, услуги были оказаны в полном объеме. Претензии по качеству оказания услуги в адрес истца не поступали.

В нарушении условий п 7.3. Договора № 42-Б Заказчик иницирующий процедуру расторжения договора не предупредил Исполнителя в письменной форме за 3 (три) рабочих дня и отменил мероприятие за день до проведения.

В соответствии с п 3. Договоров «Сумма договора и порядок расчетов» предусмотрено, что Заказчик оплачивает оказанные Исполнителем услуги в размере:

- по договору N 42-А от 29.04.2016 г, по обеспечению проведения мероприятия в сумме 33 000,00 руб. (Тридцать три тысячи рублей 00 копеек) не позднее 16 мая 2016 г.;
- по договору N 42-Б от 29.04.2016 г. по проведению мероприятия в сумме 77 306,40 (Семьдесят семь тысяч триста шесть рублей 40 копеек) не позднее 13 июня 2016 г.

В нарушение п. 3.2. Договора по настоящее время Ответчик не погасил задолженность по оплате оказанных Истцом услуг в сумме 110 306.40 (Сто десять тысяч триста шесть рублей 40 копеек), что подтверждается Бухгалтерской справкой от 30 июня 2016 года № 2.

Отправка Истцом письменной претензии с уведомлением была произведена через почтовое отделение № 59, что подтверждается номером почтового идентификатора 2990599803288 8 от 21 июня 2016 г.

В соответствии с п. 1 ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

ЕЗ соответствии с п. 1 ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре

возмездного оказания услуг.

В соответствии с п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ - ответственность за неисполнение денежного обязательства в случае просрочки уплаты вознаграждения Истцу за оказанные услуги Ответчик выплачивает неустойку суммы за каждый день просрочки в размере:

Ответчиком не предоставлено доказательств оплаты долга.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно постановлению Президиума ВАС РФ от 17.01.2012 № 9608/11 оспаривая расчет стороны, другая сторона должна дать собственный контррасчет с обоснованием иного подхода.

Ответчиком контррасчета взыскиваемых сумм не представлено.

Таким образом, исковые требования законные, и подлежат удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. 110 АПК РФ государственная пошлина возмещается ответчиком истцу.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Крым,

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить полностью.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Союзник» (ОГРН 1159102116942 ИНН 9102194383) в пользу Государственного бюджетного учреждения культуры города Севастополя «Культурно-информационный центр» (ОГРН 1149204069354, ИНН 9201501324) сумму задолженности в размере 110 306,40 руб., неустойку в размере 589,76 руб., расходы, по уплате госпошлины в размере 4 309,00 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Центрального округа (248001, г. Калуга, ул. Кирова, дом 4) в течение двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объеме) постановления судом апелляционной инстанции.

Информация о движении настоящего дела и о принятых судебных актах может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья



В.И.Гайворонский